

## Ankieta oceny nauczyciela akademickiego przez studenta i doktoranta

Każdego roku studenci i doktoranci mogą ocenić nauczycieli akademickich z którymi prowadzą zajęcia. Ocena ta jest wnikliwie analizowana na wszystkich szczeblach władz Uczelni. Służy doskonaleniu jakości kształcenia, organizacji nauczania, obsady kadrowej przedmiotów. Jest pomocna podczas okresowej oceny nauczycieli. Studenci każdego roku są informowani o wynikach „swojej” ankiety. Na uczelniane adresy mailowe otrzymują analizę statystyczną wraz z wnioskami ewaluacyjnymi. Podobne dokumenty otrzymują władze wydziału i nauczyciele akademicy.

Po roku 2022 podjęto decyzję o zmianie formuły dotychczasowej ankiety. Odbyna się ona obecnie według wzoru zatwierdzonego Zarządzeniem Rektora AMKP Nr 14/2023 z dnia 18 maja 2023 r.<sup>1</sup>

Poniżej prezentujemy 2 analizy z lat „przełomu” w formie, która została przekazana studentom:

### Ankieta oceny nauczyciela akademickiego przez studenta i doktoranta – rok 2022

Szanowni Państwo, Drodzy Studenci,

w imieniu środowiska nauczycieli akademickich dziękuję za udział w ankiecie. Pozwalam sobie przedstawić Państwu ogólne wyniki. Państwa opinie pomagają w poprawieniu jakości nauczania w AMKP.

#### ANALIZA ANKIETY OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO PRZEZ STUDENTA I DOKTORANTA.

1. W ankiecie przeprowadzonej na zakończenie roku akademickiego 2021/22 wzięło udział 87 studentów, co daje 11,95% ogółu studenckiej społeczności:

I – 19/129 stud. (14,7%)

II – 49/510 stud. (9,6%)

III – 19/89 stud. (21,3%)

Oceniono 186 nauczycieli akademickich (na poszczególnych wydziałach: I – 81; II – 94; III – 26). 82,6 % nauczycieli uzyskało średnią ocenę 5 lub więcej<sup>2</sup>.

Wszyscy pedagodzy mieli wgląd w wyniki swoich ankiet w systemie NESOS. Wyniki ankiety były przedmiotem rozmów podczas kolegiów dziekańskich, spotkań z kierownikami katedr oraz w gronie rad wydziałów.

W przypadku pedagogów, których wyniki były mniej zadowalające (11 osób), lub studenci zwrócili uwagę na niektóre aspekty prowadzonych przez nich zajęć, które mogłyby ulec polepszeniu, przeprowadzone zostały rozmowy. Państwo Dziekani zwrócili uwagę, że w stosunku do osób, z którymi rozmawiano w ubiegłym roku widoczna była poprawa ich oceny w oczach studentów.

Odbyły się rozmowy dyscyplinujące z nauczycielami, którzy komentowali wyniki ankiet ze studentami.

---

<sup>1</sup> <https://www.amuz.krakow.pl/bip/zarządzenie-nr-14-2023-z-dnia-8-maja-2023-r/>

<sup>2</sup> Szczegółowy wykaz znajduje się w tabeli na końcu sprawozdania.

Dokonano zmiany formy zatrudnienia w kilku przypadkach oraz dokonano korekt w treściach programowych przedmiotów.

#### Podsumowanie:

Liczba wypełnionych ankiet jest zbyt mała (11,95% ankietowanych), by wynik był wiążący. Wyniki dają jednak dane, które można wykorzystać w procesie poprawy jakości kształcenia na AMKP.

W odniesieniu do wniosków wynikających z ubiegłorocznej ankiety, ze strony władz uczelni zostały podjęte działania mające na celu rozpropagowanie ankiety:

Przekazano informację na temat wyników ankiety 2021/22 (po raz pierwszy od jej uruchomienia).

Przesłano (dwukrotnie) informację o uruchomieniu ankiety poprzez system NESOS, do wszystkich studentów AMKP.

Rozwieszono plakaty informujące o uruchomieniu ankiety oceny nauczycieli akademickich w budynku głównym AMKP.

Wydłużono okres dostępności ankiety o 5 dni w stosunku do roku ubiegłego.

Poddano analizie przyczyny spadku frekwencji (o ponad połowę w stosunku do ub. roku). Po spotkaniach (w tym z przedstawicielami władz wydziałów i samorządu studenckiego) sformułowano spostrzeżenia:

Podjęte działania ze strony władz uczelni w celu reklamy ankiety spełniły postulaty sformułowane podczas rozmów podsumowujących ankietę 2020/21.

Na brak zainteresowania ankietą wpłynęło kilka czynników:

- Zakończenie fali pandemii w ostatnich 2 miesiącach semestru letniego przyczynił się do nagłego zwiększenia przedsięwzięć artystycznych i dydaktycznych w które studenci byli mocno zaangażowani. Wiele projektów nakładało się na siebie przyczyniając się do dużego obciążenia czasowego studentów.
- Brak informacji o ankiecie ze strony Samorządu Studenckiego w kanałach informacji studenckiej.
- Trudności w zapewnieniu pełnej anonimowości ankiety w przypadku oceny nauczyciela przez niewielką liczbę studentów działało zniechęcająco na potencjalnych uczestników ankiety.
- Ankieta oceny nauczyciela akademickiego była ostatnią z cyklu kilku różnych ankiet przeprowadzanych w okresie wiosennym.

#### Wnioski:

Informacje przekazywane przez system NESOS są nieskuteczne. Studenci nie korzystają z tego źródła informacji. Należy możliwie najszybciej uruchomić ogólnouczelniany kanał komunikacyjny (prace nad takim systemem są obecnie na ukończeniu).

Niezbędne jest wsparcie Samorządu Studenckiego w reklamie ankiety poprzez kanały informacji studenckiej.

Należy podjąć próbę wypracowania formuły mogącej przyczynić się do zwiększenia anonimowości ankiety.

Należy dokonać zmiany formuły pytań ankiety i punktacji z nią związanej.

Należy rozważyć dalsze wydłużenie okresu dostępności ankiety. Wypracować kompromis między dwoma skrajnymi poglądami – ankieta powinna być przeprowadzana przed sesją letnią / ankieta powinna być przeprowadzana po sesji i trwać przez cały okres wakacyjny.

Ankieta nie jest narzędziem rozwiązywania problemów na styku student-nauczyciel akademicki. Studenci, podczas pojawiających się problemów, czy konfliktów muszą rozwiązywać je niezwłocznie z wykorzystaniem „drogi służbowej”: rozmowa z pedagogiem, rozmowa z właściwym prodziekanem, dziekanem, właściwym prorektorem oraz Uczelnianym Rzecznikiem Zaufania (powołanym w 2022 r.). Informacje o trybie

i sposobie rozwiązywania problemów zostały zasygnalizowane podczas wszystkich, inauguracyjnych spotkań wydziałowych ze studentami na początku roku akademickiego 2022/23.

#### Charakterystyka oceny nauczycieli akademickich

skala ocen (sumaryczna)	Wydz. I		Wydz. II		Wydz. III		ogółem	
	licz- ba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
60	15	18,5	46	48,9	13	50	74	36,9
55-59,99	37	45,7	25	26,7	5	19,2	67	33,3
50-54,99	11	13,6	10	10,6	4	15,5	25	12,4
40-49,99	13	16	9	9,6	3	11,5	25	12,4
30-39,99	3	3,7	2	2,1	1	3,8	6	3
poniżej 30	2	2,5	2	2,1			4	2

Prorektor ds. kształcenia  
prof. dr hab. Jan Jazownik

**2023**

## **ANALIZA ANKIETY OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO PRZEZ STUDENTÓW I DOKTORANTÓW.**

Na zakończenie roku akademickiego 2022/23, w dniach 19-29 maja 2023 r. została przeprowadzona anonimowa ankieta oceny nauczyciela akademickiego przez studentów i doktorantów. Wzór ankiety został określony Zarządzeniem Rektora nr 14/2023.

Zgodnie z wnioskami wnioskującymi z podsumowania ubiegłorocznej ankiety tegoroczna ankieta uzyskała nowy kształt. W pracach nad jej nową formą uczestniczyła firma zewnętrzna. Nowa ankieta, w czterostopniowej skali umożliwia ocenę zajęć i pedagogów w obszarach: organizacja zajęć, postawa pedagoga, atrakcyjność zajęć, dostępność. Znajdują się w niej także 3 pytania otwarte.

Ankieta spotkała się z pochlebną opinią studentów, a pytania otwarte stanowiły cenne źródło informacji dla dziekanów i pedagogów. Bardzo dziękuję wszystkim studentom i doktorantom, którzy uczestniczyli w badaniu.

Ankiety wypełniło 210 studentów oraz 2 doktorantów, co daje 30,5% ogółu studenckiej społeczności (prawie trzykrotnie więcej niż w roku ubiegłym!)

I – 54/127 stud. (42,5%)

II – 118/483 stud. (24,4%)

III – 38/79 stud. (48,1%)

Oceniono 257 nauczycieli akademickich (o 38% więcej niż w roku 2021/22). Ogólna ocena przedmiotów była wysoka i umiarkowana<sup>3</sup>.

Wszyscy pedagodzy mieli wgląd w wyniki swoich ankiet w systemie NESOS. Dziekanaty informowały nauczycieli akademickich o tym obowiązku jeszcze w czerwcu br.

Dziekani, jako osoby odpowiedzialne za organizację dydaktyki na Wydziałach przeanalizowali wyniki ankiet. Wyniki były także przedmiotem rozmów podczas kolegiów dziekańskich, spotkań z kierownikami katedr, zespołów ds. jakości kształcenia oraz w gronie rad wydziałów.

W przypadku pedagogów, których wyniki były mniej zadowalające (19 osób), lub studenci zwrócili uwagę na niektóre aspekty prowadzonych przez nich zajęć, które mogłyby ulec polepszeniu, przeprowadzone zostały 22 rozmowy.

W 5 przypadkach zrezygnowano z dalszej współpracy z osobami prowadzącymi zajęcia. Dokonano kilku zmian wśród nauczycieli akademickich prowadzących nisko ocenione zajęcia. Dokonano korekt w planach studiów, treściach programowych przedmiotów oraz sposobu organizacji zajęć.

---

<sup>3</sup> Szczegółowy wykaz znajduje się w tabeli na końcu sprawozdania.

W ankiecie po raz pierwszy uczestniczyli doktoranci pomimo, iż w przypadku tej grupy społeczności akademickiej wszelkie sprawy związane z oceną nauczycieli i jakości prowadzonego kształcenia rozwiązywane są na bieżąco – zgłoszenia składane są na ręce Kierownika Szkoły Doktorskiej.

#### Podsumowanie:

Pomimo znacznego wzrostu zainteresowania oceną nauczycieli akademickich liczba wypełnionych ankiet jest zbyt mała, by wynik był wiążący. Wyniki dają jednak dane, które wykorzystano w procesie poprawy jakości kształcenia na AMKP. W odniesieniu do wniosków wynikających z ubiegłorocznej ankiety, ze strony władz uczelni zostały podjęte działania mające na celu reklamy ankiety:

Przekazano informację na temat wyników ankiety 2022/23

Zmieniono formułę ankiety zgodnie z postulatami środowiska studentów i nauczycieli akademickich oraz Rady Uczelni.

Przesłano informację o uruchomieniu ankiety poprzez system NESOS, do wszystkich studentów AMKP.

Nawiązano współpracę z Samorządem Studentów, który wspierał swoimi kanałami kampanię reklamową ankiety.

Rozwieszono plakaty informujące o uruchomieniu ankiety oceny nauczycieli akademickich w budynku głównym AMKP.

#### Wnioski ze spotkań podsumowujących ankietę na wydziałach:

Należy rozważyć możliwość włączenia w ankietę pytań związanych z autooceną frekwencji na ocenianych zajęciach.

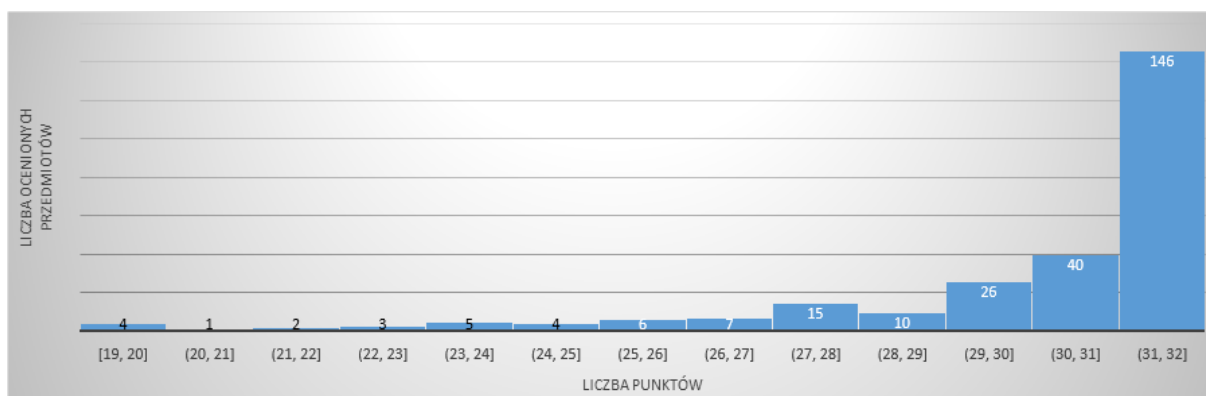
Można rozważyć pomysł organizacji loterii ankiet (z nagrodami), jako elementu zachęcającego studentów do udziału w ocenie.

#### Charakterystyka oceny

W ankiecie ocenia się nauczycieli poprzez przedmioty. Skala ocen w poszczególnych pytaniach wynosiła 1-4 (zdecydowanie się nie zgadzam/ raczej się nie zgadzam/ raczej się zgadzam/ zdecydowanie się zgadzam). Możliwa najwyższa ocena ogólna (we wszystkich obszarach) wynosiła 32, a najniższa możliwa 8.

Najwyższą ocenę (32 punkty) uzyskało 101 przedmiotów, najniższej możliwej nie odnotowano. Najniżej ocenione przedmioty uzyskały 19 pkt.

Wykres pokazuje liczbę ocenionych przedmiotów w poszczególnych zakresach.



Prorektor ds. kształcenia  
prof. dr hab. Jan Jazownik